Поэтика и прагматика рекламной поэзии В. Маяковского

**Введение**

Творчество В. Маяковского является объектом пристального исследовательского внимания с 20-х годов прошлого столетия и по настоящее время. За это время трудами отечественных и зарубежных филологов были даны многочисленные и разнообразные оценки наследия поэта с самых разнообразных теоретических и идейных позиций и подходов. Среди подобных трудов необходимо упомянуть фундаментальные работы А.И. Метченко[[1]](#footnote-1), З. С. Паперного[[2]](#footnote-2), А.А. Михайлова[[3]](#footnote-3), В. М. Перцова[[4]](#footnote-4), В. П. Ракова[[5]](#footnote-5), в которых  
представлен всесторонний анализ художественного наследия поэта. Значительным вкладом в изучение творчества Маяковского стали работы Г.О.Винокура[[6]](#footnote-6), М.Л. Гаспарова[[7]](#footnote-7), Б.П. Гончарова[[8]](#footnote-8), Л.И. Тимофеева[[9]](#footnote-9), В.В.  
Тренина[[10]](#footnote-10), Н.И. Харджиева[[11]](#footnote-11), М.П. Штокмара[[12]](#footnote-12), посвященные сугубо стиховедческим и собственно лингвистическим аспектам поэтического слова поэта. В области литературоведения последних десятилетий интерес к поэзии Маяковского также не ослабевает – активно публикуются статьи и сборники, а том числе проблемно-полемического характера[[13]](#footnote-13), т.е. поэтическое творчество представляется в достаточной степени изученным на самых разных уровнях.

Однако область рекламно-агитационного наследия поэта практически не попадает в сферу исследовательского внимания и в настоящее время осмыслена в целом или слишком обобщенно (в ряду всего творчества в целом и без учета родовой специфики) или слишком узко (как правило, подобный взгляд представлен в лингвистических трудах, рассматривающих рекламное наследие Маяковского в ряду текстов массовой коммуникации, а не как неотъемлемую часть творчества поэта). В ряду единичных работ, посвященных именно этому аспекту творческого наследия писателя, нельзя не отметить труд Е. С. Матросовой «Агитационно-рекламная функциализация послеоктябрьского творчества В. В. Маяковского в свете его жизнетворчества и жизнестроения»[[14]](#footnote-14), в котором представлена комплексная оценка агитационно-рекламной поэзии в контексте общего творчества поэта (и это регулярно подчеркивается автором) и с учетом особенностей агитационного и рекламного дискурсов.

Именно специфичность сочетания прагматического характера рекламного текста и поэтической формы его выражения является, по нашему мнению, причиной игнорирования исследователями темы рекламной поэзии Маяковского. Так, сама природа этих текстов ставит их в пограничное между литературоведением и лингвистикой положение. Методики анализа подобных текстов только создаются, и здесь нельзя не сказать о разработках Л. Р. Безуглой[[15]](#footnote-15) в области прагмопоэтики.

Именно работы **Е. С. Матросовой** и **Л. Р. Безуглой**, а точнее, высказываемые в них идеи и принципы анализа послужили основанием для формирования методически данной дипломной работы.

**Предметом дипломной работы** является поэтическая система и прагматическое содержание рекламной поэзии В. Маяковского.

**Материалом исследования** служит весь блок рекламных сочинений В. Маяковского по пятнадцати тематическим направлениям («ЛЕФ», «Журнал “Крысодав”», «Журнал “Моссельпром”», «Издательство “Красная новь”», «Контрагентство печати», «Журнал “Смена”», «Журнал “Красный перец”», «Госиздат», «Мосполиграф», «ГУМ», «Резинотрест», «Моссукно», «Чаеуправление», «Моссельпром») и насчитывающий двести тридцать одно стихотворение. Исследуемые тексты анализируются избыточно, однако в работе в качестве иллюстративного материала приводятся выборочно.

В ходе работы нами был использован **метод** структурно-семантического анализа, а также, дополняющие его приемы контекстуального и компонентного анализа.

**Цели дипломной работы** – обосновать возможность и актуальность анализа рекламной поэзии с позиции совмещения прагматического и поэтического взглядов; выявить принципы взаимовлияния поэтической и прагматической компонент в рекламных текстах В. Маяковского.

Данные цели определили следующие исследовательские **задачи**:

* *проанализировать* особенности функцилнирования поэтики в рамках выведенных в ходе исследования прагматико-коммуникационных моделей:
* *исследовать* и оценить системы образов адресата и автора и охарактеризовать степень и формы их влияния на прагматические свойства текста.
* *рассмотреть* используемые в текстах поэтический инструментарий и звуко-ритмическую систему рекламной поэзии с точки зрения их способности к реализации прагматических задач.

**Актуальность** исследования определяется в первую очередь малоизученностью объекта, а также его общей нетипичностью для литературоведческого взгляда, выражающейся в сочетании поэтической формы и прагматического предназначения.

Поставленные цели и задачи определили следующую **структуру** дипломной работы, состоящей из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

1. Метченко А.И. Творчество Маяковского 1917 —1924 гг. М., 1954; [↑](#footnote-ref-1)
2. Паперный З.С. О мастерстве Маяковского. М., 1957; Он же. Поэтический образ у Маяковского. — М., 1961. [↑](#footnote-ref-2)
3. Михайлов А.А. Мир Маяковского. М., 1990. [↑](#footnote-ref-3)
4. Перцов В.М. Маяковский. Жизнь и творчество, (в III тт.): т. I. М., 1969; т. II. — М., 1971; т. III.— M., 1972. [↑](#footnote-ref-4)
5. Раков В.П. Маяковский и советская поэзия 20-х годов. М., 1976. [↑](#footnote-ref-5)
6. Винокур Г.О. Маяковский — новатор языка. М., 2006 [↑](#footnote-ref-6)
7. Гаспаров М.Л. Современный русский стих: метрика и ритмика. М., 1974 [↑](#footnote-ref-7)
8. Гончаров Б.П. Поэтика Маяковского как система. Диссертация на соискание учёной степени доктора филологических наук. М., 1982. [↑](#footnote-ref-8)
9. Тимофеев Л.И. Очерки теории и истории русского стиха. М., 195S. [↑](#footnote-ref-9)
10. Тренин В.В. В мастерской стиха Маяковского. М., 1978. [↑](#footnote-ref-10)
11. Харджиев Н.И., Тренин В.В. Поэтическая культура Маяковского. М„ 1970. [↑](#footnote-ref-11)
12. Штокмар М.П. Рифма Маяковского. М., 1958. [↑](#footnote-ref-12)
13. Брейдо Е.М. Акцентный стих Маяковского // Русский стих: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М., 1996; Минералова И.Г. Образ скрипки в художественном претворении символистов, акмеистов, футуристов // Синтез в русской и мировой художественной культуре. М., 2002; Трубина Л.А. Владимир Маяковский // Трубина Л.А. Русская литература XX в. — М., 1996; В. В. Маяковский: pro et contra. Личность и творчество Владимира Маяковского в оценке современников и исследователей: антология / сост., вступ. ст., коммент.В. Н. Дядичева. СПб. : Русская христианская гуманитарная академия, 2013. - (Русский Путь: pro et contra). [↑](#footnote-ref-13)
14. Матросова Е. С*.* «Агитационно-рекламная функционализация послеоктябрьского творчества В.В. Маяковского в свете его жизнетворчества и жизнестроения» - дис. … канд. филол.наук; Иваново: Ивановский государственный университет, 2014, - 188с. [↑](#footnote-ref-14)
15. Безуглая Л. Р. Прагмопоэтика в когнитивном измерении //Вісник КНЛУ. Серія Філологія. Том 16. № 2. 2013. С. 20-27. [↑](#footnote-ref-15)